

Комитет по образованию
Санкт-Петербургское государственное бюджетное профессиональное образовательное
учреждение «Петербургский педагогический колледж имени Н.А. Некрасова»
(СПб ГБПОУ Некрасовский педагогический колледж)

КУРСОВАЯ РАБОТА

ИЗУЧЕНИЕ ФРАЗЕОЛОГИЗМОВ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ НА УРОКЕ РУССКОГО ЯЗЫКА У ОБУЧАЮЩИХСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Выполнила:

Терещенкова Мария Юрьевна,
обучающаяся учебной группы № 3-1/3

Специальность:

44.02.02 «Преподавание в начальных классах»

Руководитель:

Иванова Мария Алексеевна,
преподаватель

подпись руководителя _____

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ФРАЗЕОЛОГИЗМОВ КАК СРЕДСТВА ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ НА УРОКЕ РУССКОГО ЯЗЫКА У ОБУЧАЮЩИХСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ.....	8
1.1. Формирование личностных результатов младших школьников.....	8
1.2. Особенности изучения фразеологизмов на уроках русского языка.....	12
1.3. Возможности изучения фразеологизмов для формирования личностных результатов младших школьников на уроке русского языка.....	15
Выводы по первой главе.....	20
2 ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ФРАЗЕОЛОГИЗМОВ КАК СРЕДСТВА ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ НА УРОКЕ РУССКОГО ЯЗЫКА У ОБУЧАЮЩИХСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ.....	21
2.1. Диагностика формирования личностных результатов младших школьников на уроке русского языка.....	21
2.2. Разработка примера рабочего листа учебно-методического пособия «Словарь фразеологизмов «Заруби на носу»».....	23
2.3. Практические рекомендации по использованию примера рабочего листа учебно-методического пособия «Словарь фразеологизмов «Заруби на носу»».....	28
Выводы по второй главе.....	30
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	31
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	33
ПРИЛОЖЕНИЕ А Диагностика формирования личностных результатов младших школьников на уроке русского языка «Самоанализ (анализ) личности».....	35
ПРИЛОЖЕНИЕ Б Анкета на выявление отношения к урокам русского языка и уровня сформированности представлений о фразеологизмах «Слова, выражения и уроки русского языка глазами ученика».....	37
ПРИЛОЖЕНИЕ В Эксперимент «Изучение влияния работы с фразеологизмами на личностные результаты младших школьников».....	40
ПРИЛОЖЕНИЕ Г Бланк наблюдения за уровнем сформированности личностных результатов учащихся.....	43

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность курсовой работы обусловлена запросом государственной политики в области образования, новыми вызовами в системе образования, связанными с реализацией обновлённого ФГОС НОО, ФООП НОО и ФРП по русскому языку. В Федеральной рабочей программе начального общего образования (ФРП НОО) по учебному предмету «Русский язык» 2025 года в разделе «Пояснительная записка» говорится: «Свободное владение языком, умение выбирать нужные языковые средства во многом определяют возможность самовыражения взглядов, мыслей, чувств, проявления себя в различных жизненно важных для человека областях. Изучение русского языка обладает огромным потенциалом присвоения традиционных социокультурных и духовно-нравственных ценностей, принятых в обществе правил и норм поведения, в том числе речевого, что способствует формированию внутренней позиции личности. Личностные достижения обучающегося непосредственно связаны с осознанием языка как явления национальной культуры, пониманием связи языка и мировоззрения народа. Значимыми личностными результатами являются развитие устойчивого познавательного интереса к изучению русского языка, формирование ответственности за сохранение чистоты русского языка <...> Ряд задач по совершенствованию речевой деятельности решаются совместно с учебным предметом «Литературное чтение»». [1, с.4-5]

В Федеральной образовательной программе начального общего образования от 18 мая 2023 г. № 372 в пункте 22.5.5. говорится: «Целями изучения родного (русского) языка являются: осознание русского языка как одной из главных духовно-нравственных ценностей русского народа, понимание значения родного языка для освоения и укрепления культуры и традиций своего народа, осознание национального своеобразия русского языка, формирование познавательного интереса к родному языку и желания его изучать, любви, уважительного отношения к русскому языку, а через него - к родной культуре <...> овладение первоначальными представлениями о национальной специфике языковых единиц русского языка (прежде всего лексических и фразеологических единиц с национально-культурной семантикой), об основных нормах русского литературного языка и русском речевом этикете, овладение выразительными средствами русского языка». [2, с. 68]. В пункте 20.5.5 говорится: «Свободное владение языком, умение выбирать нужные языковые средства во многом определяют возможность самовыражения взглядов, мыслей, чувств, проявления себя в различных жизненно важных для человека областях». [2, с. 15]

В нормативных документах выделяется значимость достижения личностных результатов, в которые входят: чувство ответственности за сохранение чистоты русского языка, осознание языка как средства хранения и передачи культурных традиций, истории русского и других народов России, а также как явления национальной культуры, понимания связи языка с мировоззрением народа. В этом контексте фразеологизмы, не только обогащают словарный запас, но и расширяют кругозор учащихся начальных классов, так как содержат в себе концентрированную информацию об истории, опыте и традициях, нравственных устоях народа, являются культурным кодом нации, выступают уникальным инструментом, позволяющим реализовать данные установки.

Термины, являющиеся основополагающим исследованием исследовательской работы:

1. Личностные результаты – это сформировавшаяся в образовательном процессе система ценностных отношений, обучающихся к себе, другим участникам образовательного процесса, самому образовательному процессу и его результатам, проявляющаяся в личностной позиции, личностных смыслах, личностных установках. [3, с. 2].

Другой подход к данному определению: личностные результаты – это совокупность сформированных в процессе образования ценностных отношений ребенка

к себе и окружающей социальной и природной действительности, проявляющихся в качествах(чертах) его личности и индивидуальности. [4, с. 4-5].

2. Фразеология – (от греч. φράσις, род. п. φράσεως – выражение и ...логия), 1) раздел языкознания, изучающий фразеологич. состав языка в его совр. состоянии и историческом развитии. 2) Совокупность фразеологизмов данного языка, его фразеологич. состав. [5]

3. Фразеологизм или фразеологический оборот(единица) (лат. phrasis, др.-греч. φράσις «ораторский оборот», φράζω «выражаю мысль, говорю»; др.-греч. λόγος «слово, речь, разум; мнение») — общее название семантически связанных сочетаний слов и предложений, которые характеризуются постоянным лексическим составом, грамматическим строением и известным носителям данного языка значением (в большинстве случаев — переносно-образным), не выводимым из значения составляющих фразеологических компонентов. Фразеологизм свойственен определённому языку, устойчивому словосочетанию, смысл которого не определяется значением отдельно взятых слов, входящих в его состав. Это исторически сложившиеся выражения, которые являются грамматическими архаизмами и изучаются фразеологией. [6]

Проблемой данного исследования является низкая степень знания и понимания младшими школьниками фразеологизмов русского языка, что не позволяет учащимся в полной мере использовать богатый культурный потенциал родного языка и ухудшает процесс формирования личностных результатов. Незнание устойчивых выражений не позволяет детям осознать не только смысл фразеологических оборотов, но и понять отдельные слова, из которых они состоят, а также прочувствовать связь фразеологизмов с историей России. Кроме того, ученики не понимают или искажают авторский замысел, смысл фраз и всего текста в целом в литературных произведениях.

Существует противоречие между потребностью общества и семьи в воспитании детей с широким кругозором, положительным мировоззрением, присвоении им традиционных социокультурных норм и духовно-нравственных ценностей, и сложившейся системой обучения русскому языку, ограниченной формальным изучением материала (включая фразеологизмы) без раскрытия его личностно-развивающего потенциала. Ещё одним противоречием является огромный потенциал изучения русского языка в присвоении традиционных социокультурных ценностей, формировании ответственности за сохранение чистоты русского языка, развитие познавательного интереса к изучению русского языка (ФРП), контрастирующий с объективными данными, свидетельствующими о низком уровне культурной грамотности, личностных результатов (Системные затруднения и низкая результативность в олимпиадах, ВПР и контрольных работах по русскому языку, особенно с заданиями, связанными с устойчивыми выражениями: употребление в речи, объяснение смысла и происхождения). В качестве примера рассмотрим анализ результатов школьного этапа всероссийской олимпиады школьников по русскому языку 2022-2023 года МОУ «Килачевская СОШ»: среди 4 класса приняли участие 33 человека (0 призёров, 0 побед). Среди 4 параллели всего 33% учеников справились с заданием 7: «Прочитайте устойчивые выражения, определите их значение и укажите, какое из них является «лишним» по смыслу». Это говорит о том, что на уроках русского языка уделяется мало внимания изучению фразеологизмов, что способствует снижению эффективности формирования личностных результатов, а именно осознание языка как явления национальной культуры, понимание его связи с мировоззрением народа. В 5 и 6 параллели аналогичное задание преодолели 50% и 40% соответственно. Это говорит о том, что задача формирования личностных достижений в начальной школе реализуется не полностью. [7]. Рассмотрим анализ проведения муниципального этапа олимпиады по русскому языку в 2022-2023 учебном году от Управления образования администрации муниципального образования «город Саянск». Содержание заданий подразумевает

общую эрудицию, знания по истории русского литературного языка. В результате проверки комиссия решила не присуждать призовых мест участникам из 7 и 8 классов, поскольку никто из них не набрал 50% максимального балла. Средние баллы, полученные в заданиях раздела «Фразеология» у учеников 10 и 11 класса, составляют 1,25/5 и 1,04/5. Эти результаты говорят о серьёзных затруднениях в работе с устойчивыми выражениями, а также о низком (среднем) уровне сформированности личностных результатов в рамках русского языка даже к достижению возраста выпуска из школы. [8]

Таким образом, тема нашего исследования: «Изучение фразеологизмов как средство формирования личностных результатов на уроке русского языка у обучающихся начальной школы».

Объект исследования: процесс формирования личностных результатов младших школьников на уроке русского языка.

Предмет исследования: изучение фразеологизмов на уроках русского языка.

Цель: изучение особенностей работы с фразеологизмами на уроках русского языка как средства формирования личностных результатов младших школьников и разработка примера рабочего листа учебно-методического пособия «Словарь фразеологизмов «Заруби на носу»».

Задачи:

1. изучить особенности формирования личностных результатов в начальной школе посредством организации работы с фразеологизмами на уроках русского языка;
2. подобрать диагностику по оценке уровня сформированности личностных универсальных учебных действий младших школьников на уроке русского языка;
3. разработать пример рабочего листа учебно-методического пособия «Словарь фразеологизмов «Заруби на носу»».

Мы предполагаем, что формирование личностных результатов младших школьников посредством изучения фразеологизмов на уроках русского языка возможно, если реализован ряд педагогических условий: работа над фразеологизмами носит системный, а не эпизодический характер; систематически и целенаправленно включена в учебный процесс; отбор фразеологического материала осуществляется на основе его ценностного потенциала, позволяющего раскрыть связь языка с историей, традициями и мировоззрением русского народа; методика работы выстраивается как система заданий и видов деятельности, направленных не на механическое запоминание, а на личностное осмысление, ценностную оценку содержания фразеологизмов; организация учебного процесса предполагает создание коммуникативных ситуаций, в которых учащиеся активно используют фразеологизмы в собственной речи; методы и приёмы работы над фразеологизмами предполагают создание ситуации заинтересованности детей в раскрытии истории и образной основы фразеологизмов; обучающиеся имеют доступ к использованию различных ресурсов с целью поиска и получения информации, связанной с фразеологизмами.

Исследованием фразеологии занимались: Александр Иванович Молотков, Николай Максимович Шанский, Влас Платонович Жуков, Людмила Алексеевна Введенская. В настоящий момент изучением области, схожей с тематикой исследования занимаются: Вероника Николаевна Телия, Анатолий Николаевич Баранов, Валентина Павловна Канакина, Райса Ханифовна Хайруллина. Одной из её научных работ является – «Лингвофилософия: особенности национального языкового сознания». Исследование национального языкового сознания как системы миропонимания народа, а также факторов её формирования. [9]

В данном исследовании использовались такие методы, как анализ литературы, архивных материалов, документации и продуктов деятельности; анализ понятийно-терминологической системы; классификация; аналогия.

Данное исследование может быть использовано для выстраивания процесса формирования личностных результатов на уроках русского языка, в том числе при работе с фразеологизмами. Пример оформления рабочего листа учебно-методического пособия может быть использован в качестве опоры для создания студентами и преподавателями собственных структурированных разработок подобного типа не только для учеников начальной школы, но и для обучающихся средней и старшей школы, а также других студентов. Такое пособие может быть использовано не только при работе с фразеологизмами, но и при изучении других тем дисциплины «Русский язык» и даже других предметных областей.

ТЕРМИНЫ

Личностные результаты – 1) это сформировавшаяся в образовательном процессе система ценностных отношений, обучающихся к себе, другим участникам образовательного процесса, самому образовательному процессу и его результатам, проявляющаяся в личностной позиции, личностных смыслах, личностных установках. (И. А. Ларькова, О.В. Езовских, Н. Ф. Логинова, Е. А. Малашкина «Методические рекомендации по работе с личностными результатами. Диагностика мотивации школьников», https://sh-reshotinskaya-ou-npojmar04.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/179/2917/Lichnostnye_rezul_taty.pdf). 2) Это совокупность сформированных в процессе образования ценностных отношений ребенка к себе и окружающей социальной и природной действительности, проявляющихся в качествах(чертах) его личности и индивидуальности. («Изучение и оценка личностных результатов школьников в соответствии с требованиями ФГОС» <https://www.silaznani.ru/images/dokumenty/199/015.pdf>). 3) Действия, обеспечивающие ценностно-смысловую ориентацию учащихся (знание моральных норм, умение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами, умение выделить нравственный аспект поведения) и ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях. (Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли [Текст]: пособие для учителя / под ред. А. Г. Асмолова. – Москва: Просвещение, 2008. – 151 с)

Фразеологизм или фразеологический оборот(единица) (лат. phrasis, др.-греч. φράσις «ораторский оборот», φράζω «выражаю мысль, говорю»; др.-греч. λόγος «слово, речь, разум; мнение») — общее название семантически связанных сочетаний слов и предложений, которые характеризуются постоянным лексическим составом, грамматическим строением и известным носителям данного языка значением (в большинстве случаев — переносно-образным), не выводимым из значения составляющих фразеологических компонентов. Фразеологизм свойственен определённому языку, устойчивому словосочетанию, смысл которого не определяется значением отдельно взятых слов, входящих в его состав. Это исторически сложившиеся выражения, которые являются грамматическими архаизмами и изучаются фразеологией. (Фразеология, Большая российская энциклопедия, <https://old.bigenc.ru/linguistics/text/4735262>)

Фразеологизм — это воспроизводимая в готовом виде языковая единица, состоящая из двух или более ударных компонентов словного характера, фиксированная по своему значению, составу и структуре (<https://cyberleninka.ru/article/n/idei-n-m-shanskogo-i-sovremennaya-frazeologiya>)

Фразеология – (от греч. φράσις, род. п. φράσεως – выражение и ...логия), 1) раздел языкознания, изучающий фразеологич. состав языка в его совр. состоянии и историческом развитии. 2) Совокупность фразеологизмов данного языка, его фразеологич. состав. (В. Н. Телия, Фразеология, Большая российская энциклопедия. <https://old.bigenc.ru/linguistics/text/4735273>)

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ФРАЗЕОЛОГИЗМОВ КАК СРЕДСТВА ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ НА УРОКЕ РУССКОГО ЯЗЫКА У ОБУЧАЮЩИХСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

1.1. Формирование личностных результатов младших школьников

В Федеральной рабочей программе начального общего образования по учебному предмету «Русский язык» 2025 года в разделе «Пояснительная записка» говорится: «Свободное владение языком, умение выбирать нужные языковые средства во многом определяют возможность самовыражения взглядов, мыслей, чувств, проявления себя в различных жизненно важных для человека областях. Изучение русского языка обладает огромным потенциалом присвоения традиционных социокультурных и духовно-нравственных ценностей, принятых в обществе правил и норм поведения, в том числе речевого, что способствует формированию внутренней позиции личности. Личностные достижения обучающегося непосредственно связаны с осознанием языка как явления национальной культуры, пониманием связи языка и мировоззрения народа. Значимыми личностными результатами являются развитие устойчивого познавательного интереса к изучению русского языка, формирование ответственности за сохранение чистоты русского языка <...> Содержание программы по русскому языку составлено таким образом, что достижение обучающимися как личностных, так и метапредметных результатов обеспечивает преемственность и перспективность в изучении русского языка на уровне начального общего образования и готовности обучающегося к дальнейшему обучению.». [1, с.4-5]

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования от 17 февраля 2023 года № 286 в пунктах 40-41 говорится: « ФГОС устанавливает требования к результатам освоения обучающимися программ начального общего образования: 1) личностным, включающим: формирование у обучающихся основ российской гражданской идентичности; готовность обучающихся к саморазвитию; мотивацию к познанию обучению; ценностные установки и социально значимые качества личности; активное участие в социально значимой деятельности <...> Личностные результаты освоения программы начального общего образования достигаются в единстве учебной и воспитательной деятельности Организации в соответствии с традиционными российскими социокультурными духовно-нравственными ценностями, принятыми обществе правилами и нормами поведения и способствуют процессам самопознания, самовоспитания и саморазвития, формирования внутренней позиции личности. 41.1. Личностные результаты освоения программы начального общего образования должны отражать готовность обучающихся руководствоваться ценностями и приобретение первоначального опыта деятельности на их основе». [10, с. 25-27]. В том числе имеются в виду 7 основных направлений воспитания (гражданско-патриотическое, духовно-нравственное, эстетическое, физическое, трудовое, экологическое, ценности научного познания).

Личностные результаты – это сформировавшаяся в образовательном процессе система ценностных отношений, обучающихся к себе, другим участникам образовательного процесса, самому образовательному процессу и его результатам, проявляющаяся в личностной позиции, личностных смыслах, личностных установках. [3, с. 2].

Другой подход к данному определению: личностные результаты – это совокупность сформированных в процессе образования ценностных отношений ребенка к себе и окружающей социальной и природной действительности, проявляющихся в качествах(чертах) его личности и индивидуальности. [4, с. 4-5]

По А.Г. Асмолову, личностные результаты – действия, обеспечивающие ценностно-смысловую ориентацию учащихся (знание моральных норм, умение

соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами, умение выделить нравственный аспект поведения) и ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях. [11, с. 27-29]

На основе анализа приведенных определений можно сформулировать следующие общие характеристики личностных результатов:

1. Ценностно-смысловая основа. Все определения подчеркивают, что личностные результаты — это не знания и навыки, а система отношений и ценностных ориентаций (отношение к себе, к другим, к процессу, моральные нормы).

2. Направленность отношений. Эти отношения имеют четкую структуру и направлены на: себя (самооценка, личностная позиция); общество (отношение к другим участникам процесса, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях); процесс и действительность (отношение к самому образовательному процессу, его результатам и к окружающей социальной и природной среде).

3. Внутреннее становление. Результаты проявляются во внутренних качествах человека: в сформировавшейся личностной позиции, личностных смыслах, установках и чертах личности.

4. Деятельностный аспект. Согласно подходу А.Г. Асмолова, эти внутренние образования проявляются и реализуются через действия: умение соотносить поступки с нормами, выделять нравственный аспект, выстраивать отношения.

Личностные результаты в образовании — это комплексное, внутреннее новообразование личности, представляющее собой систему ценностных отношений человека к себе, обществу и окружающему миру. Эта система проявляется не в академических знаниях, а в личностных качествах, смыслах и социальных действиях, обеспечивающих нравственную и социальную зрелость выпускника. Таким образом, личностные результаты отражают процесс становления характера и морального облика человека в ходе образовательного процесса.

А.Г. Асмолов, рассматривая личностные результаты как один из компонентов УУД) считал: «Применительно к учебной деятельности следует выделить три вида личностных действий: личностное, профессиональное, жизненное самоопределение; смыслообразование, то есть установление учащимися связи между целью учебной деятельности и ее мотивом, другими словами, между результатом учения и тем, что побуждает деятельность, ради чего она осуществляется. Ученик должен задаваться вопросом: какое значение и какой смысл имеет для меня учение? — и уметь на него отвечать; нравственно-этическая ориентация, в том числе и оценивание усваиваемого содержания (исходя из социальных и личностных ценностей), обеспечивающее личностный моральный выбор. В. Р. Имакаев пишет: «Вопреки распространенному в педагогической общественности мнению, мы утверждаем, что важнейшие результаты образования - не сдача ЕГЭ и ГИА, а сформулированные в новых стандартах метапредметные и личностные результаты». [11, с. 28-29]

Диагностику сформированности личностных результатов, где будет точно прописан уровень сформированности, найти невозможно: личностные результаты не диагностируемы. Однако, существуют диагностики, которые могут определить отношение к ценностям, направлениям воспитания.

В Федеральной образовательной программе начального общего образования от 18 мая 2023 г. № 372 в пункте 22.10.1. говорится: «В результате изучения родного (русского) языка на уровне начального общего образования у обучающегося будут сформированы следующие личностные результаты. Гражданско-патриотическое воспитание: становление ценностного отношения к своей Родине - России, в том числе через изучение родного русского языка, отражающего историю и культуру страны; осознание своей этнокультурной и российской гражданской идентичности, понимание роли русского языка как государственного языка Российской Федерации и языка межнационального общения народов России; сопричастность к прошлому, настоящему

и будущему своей страны и родного края, в том числе через обсуждение ситуаций при работе с художественными произведениями; уважение к своему и другим народам, формируемое в том числе на основе примеров из художественных произведений; первоначальные представления о человеке как члене общества, о правах и ответственности, уважении и достоинстве человека, о нравственно-этических нормах поведения и правилах межличностных отношений, в том числе отражённых в художественных произведениях.

Духовно-нравственное воспитание: признание индивидуальности каждого человека с использованием собственного жизненного и читательского опыта; проявление сопереживания, уважения и доброжелательности, в том числе с использованием языковых средств для выражения своего состояния и чувств; неприятие любых форм поведения, направленных на причинение физического и морального вреда другим людям (в том числе связанного с использованием недопустимых средств языка).

Эстетическое воспитание: уважительное отношение и интерес к художественной культуре, восприимчивость к разным видам искусства, традициям и творчеству своего и других народов; стремление к самовыражению в разных видах художественной деятельности, в том числе в искусстве слова, осознание важности русского языка как средства общения и самовыражения;

Физическое воспитание, формирование культуры здоровья и эмоционального благополучия: соблюдение правил здорового и безопасного (для себя и других людей) образа жизни в окружающей среде (в том числе информационной) при поиске дополнительной информации в процессе языкового образования; бережное отношение к физическому и психическому здоровью, проявляющееся в выборе приемлемых способов речевого самовыражения и соблюдении норм речевого этикета и правил общения.

Трудовое воспитание: осознание ценности труда в жизни человека и общества (в том числе благодаря примерам из художественных произведений), ответственное потребление и бережное отношение к результатам труда, навыки участия в различных видах трудовой деятельности, интерес к различным профессиям, возникающий при обсуждении примеров из художественных произведений.

Экологическое воспитание: бережное отношение к природе, формируемое в процессе работы с текстами; неприятие действий, приносящих ей вред.

Ценности научного познания: первоначальные представления о научной картине мира (в том числе первоначальные представления о системе языка как одной из составляющих целостной научной картины мира), познавательные интересы, активность, инициативность, любознательность и самостоятельность в познании, в том числе познавательный интерес к изучению русского языка, активность и самостоятельность в его познании.». [2, с. 74]. В рамках нашего исследования мы будем опираться преимущественно на гражданско-патриотический, духовно-нравственный, а также ценности научного познания и эстетический.

На основе анализа приведенных документов (Федеральной рабочей программы по русскому языку и ФГОС НОО) можно сделать следующий общий вывод:

Изучение русского языка в начальной школе является фундаментальной основой для достижения личностных результатов образования, выходящих далеко за рамки предметных знаний и умений.

Этот процесс носит комплексный и ценностно-ориентированный характер.

1. Формирование идентичности и мировоззрения. Русский язык представлен не просто как учебный предмет, а как явление национальной культуры и ключевой фактор формирования российской гражданской идентичности. Через осознание связи языка и мировоззрения народа у обучающихся складывается система ценностных отношений к себе, обществу и стране.

2. Воспитание через содержание. Содержание программы по русскому языку напрямую способствует присвоению обучающимися традиционных социокультурных и

духовно-нравственных ценностей, а также правил поведения. Это обеспечивает формирование внутренней позиции личности и готовность руководствоваться этими ценностями в жизни, что соответствует всем семи ключевым направлениям воспитания, закрепленным во ФГОС.

3. Развитие личностных качеств. Учебный предмет «Русский язык» целенаправленно формирует такие значимые личностные результаты, как самопознание и саморазвитие через самовыражение мыслей и чувств, развитие познавательного интереса; ответственность и ценностные установки через осознание ответственности за сохранение чистоты языка, гражданская позиция через понимание роли языка в культуре и обществе.

Таким образом, русский язык выступает универсальным инструментом, который в единстве учебной и воспитательной деятельности обеспечивает преемственность в развитии личности — от осознания себя как носителя языка до формирования ответственного гражданина, готового к дальнейшему саморазвитию и активному участию в жизни общества.

1.2. Особенности изучения фразеологизмов на уроках русского языка

В Федеральной образовательной программе начального общего образования от 18 мая 2023 г. № 372 в пункте 22.5.5. говорится: «Целями изучения родного (русского) языка являются: осознание русского языка как одной из главных духовно-нравственных ценностей русского народа, понимание значения родного языка для освоения и укрепления культуры и традиций своего народа, осознание национального своеобразия русского языка, формирование познавательного интереса к родному языку и желания его изучать, любви, уважительного отношения к русскому языку, а через него - к родной культуре <...> овладение первоначальными представлениями о национальной специфике языковых единиц русского языка (прежде всего лексических и фразеологических единиц с национально-культурной семантикой), об основных нормах русского литературного языка и русском речевом этикете, овладение выразительными средствами русского языка». [2, с. 68]. В пункте 20.5.5 говорится: «Свободное владение языком, умение выбирать нужные языковые средства во многом определяют возможность самовыражения взглядов, мыслей, чувств, проявления себя в различных жизненно важных для человека областях». [2, с. 15].

Фразеологизм или фразеологический оборот (единица) (лат. *phrasis*, др.-греч. φράσις «ораторский оборот», φράζω «выражаю мысль, говорю»; др.-греч. λόγος «слово, речь, разум; мнение») — общее название семантически связанных сочетаний слов и предложений, которые характеризуются постоянным лексическим составом, грамматическим строением и известным носителям данного языка значением (в большинстве случаев — переносно-образным), не выводимым из значения составляющих фразеологических компонентов. Фразеологизм свойственен определённому языку, устойчивому словосочетанию, смысл которого не определяется значением отдельно взятых слов, входящих в его состав. Это исторически сложившиеся выражения, которые являются грамматическими архаизмами и изучаются фразеологией. [6]

Н. М. Шанский в работе «Фразеология современного русского языка» дал определение фразеологизма (фразеологического оборота) и предложил классификацию устойчивых сочетаний слов. Учёный также исследовал происхождение фразеологизмов и методы их лексикографического описания. [12]

Фразеологизм — это воспроизводимая в готовом виде языковая единица, состоящая из двух или более ударных компонентов словного характера, фиксированная по своему значению, составу и структуре [13]

По В.В. Виноградову: фразеологическая единица, как правило, представляет собой единое смысловое целое, но значения его компонентов могут быть различными. Поэтому, фразеологические единицы русского литературного языка В. В. Виноградов делит на 4 смысловые группы: фразеологические сращения, фразеологические единства, фразеологические сочетания, фразеологические выражения. Подробнее прокомментируем их:

Фразеологические сращения — семантически неделимые единицы, значение которых не мотивировано значениями составляющих их слов: «комар носа не подточит» — «нельзя придраться, так как всё выполнено качественно, очень хорошо», «точить лясы» — «проводить время за пустыми разговорами, сплетничать», «попасть впросак» — «казаться в неудобном положении».

Фразеологические единства — устойчивые словосочетания, которые частично объясняются значениями входящих в них компонентов: «семь пятниц на неделе» — «о непостоянном человеке», «кровь с молоком» — «о здоровом человеке», «стреляный воробей» — «об опытном человеке».

Фразеологические сочетания — устойчивые словосочетания, в составе которых только одно из слов имеет фразеологически связанное значение: «закадычный друг» —

«надёжный, верный», «мозолить глаза» — «надоедать», «трескучий мороз» — «сильный, крепкий мороз».

Фразеологические выражения являются свободными словосочетаниями. Они состоят из слов со свободными значениями, следовательно, являются семантически членимыми выражениями. В этих выражениях не используются слова со связанным употреблением, это отличает фразеологические выражения от фразеологических сочетаний. Компоненты фразеологических выражений не имеют синонимов, которые возможны для слов со связанным значением во фразеологических сочетаниях (разинуть рот- раскрыть рот). Фразеологические выражения при общении воспроизводятся как готовые единицы с постоянным значением и составом: «волков бояться – в лес не ходить, кто старое помянет - тому глаз вон.» (<https://scienceforum.ru/2016/article/2016019543>)

Каждый тип фразеологизмов по классификации В.В. Виноградова отличается рядом дифференциальных признаков:

Семантические признаки — идиоматичность, немотивированность значения.

Лексические признаки — наличие устаревших слов (лексических и семантических архаизмов, историзмов) и непонятных слов.

Грамматические признаки — синтаксическая неразложимость, отсутствие живых синтаксических связей, единство синтаксической функции в предложении. [14, с. 123-139]

Н. М. Шанский выделил характерные признаки фразеологизмов:

Воспроизводимость — фразеологизмы не создаются в процессе общения, а извлекаются из памяти целиком; целостность значения, независимое от значений составляющих компонентов;

Устойчивость состава и структуры — порядок слов и состав компонентов не могут быть произвольно изменены без нарушения смысла;

Раздельнооформленность — фразеологизмы представляют собой сочетание слов, а не единое слово.

По структуре фразеологизмы Н. М. Шанский разделил на две группы:

Соответствующие предложению. Выделяет две группы по значению:

Номинативные — фразеологизмы, называющие то или иное явление действительности: «кот наплакал, руки не доходят, куры не клюют».

Коммуникативные — фразеологизмы, передающие целые предложения: «счастливые часов не наблюдают», «человек — это звучит гордо!».

Соответствующие сочетанию слов. Например, типичные группы сочетаний: «имя прилагательное + имя существительное» (белые ночи, сиамские близнецы). Н. М. Шанский предложил методы лексикографического описания фразеологизмов:

Учёт синтаксической организации — фразеологизмы характеризуются с точки зрения их синтаксических типов, известных русскому грамматическому строю.

Анализ грамматических свойств — фразеологизмы делятся на морфологически изменяемые (характеризуются наличием системы грамматических категорий и форм) и морфологически неизменяемые (обладающие одной, единственно возможной формой).

По происхождению фразеологизмы Н. М. Шанский делит на четыре группы:

Исконно русские — устойчивое сочетание слов, которое в качестве воспроизводимой языковой единицы возникло в русском языке или унаследовано им из более древнего языка-источника.

Займствованные — устойчивое сочетание слов, которое в качестве готовой воспроизводимой единицы пришло в русский язык извне и употребляется в нём в том виде, в котором оно известно в языке-источнике.

Фразеологические кальки — фразеологические единицы, появившиеся в русском языке в результате буквального перевода иноязычного оборота.

Фразеологические полукальки — полузаймствования чужого фразеологизма. Десятки тысяч фразеологических единиц, подобных тем, которые приведены выше,

образуют фразеологический состав языка, являющийся объектом изучения фразеологии: исследование семантических и грамматических особенностей фразеологических единиц, отграничивающих последние, с одной стороны, от свободных словосочетаний (ср. белая краска, но беглая ворона) и синтаксически неразложимых (два мальчика, три девочки, но за тридцать земель), а с другой стороны, от отдельных слов в различных грамматических формах (будет точить ножи, но будет точить лясы); выявление основных типов фразеологических единиц и принципов их разграничения между собой; установление причин возникновения, основных источников пополнения и путей развития фразеологических единиц; характеристика фразеологических единиц по их принадлежности к разным стилям языка. [13]

В данной исследовательской работе рассматриваются исконно-русские фразеологизмы. Национальное своеобразие русского языка во многом определяется накопленным им за многие века своего развития фразеологическим богатством. Оно поистине является его золотым фондом, его сокровищем. Во многих фразеологических единицах, возникших в предшествующие периоды развития русского языка и сохранившихся до наших дней, удерживаются устаревшие формы слов, например: лечь костью — пасть в бою, в сражении, погибнуть; среди бела дня — на глазах у всех; в кои веки — очень редко и др.

Изучение фразеологизмов в школе, выстроенное по принципу от общего ориентирования к детальному анализу, систематизации, практическому формированию навыков и объективной диагностике, позволяет не только расширить словарный запас учащихся, но и воспитать у них чувство языка, углубить их понимание национальной культуры и сформировать навыки познания окружающего мира через слова.

Фразеологизмы — ключевой компонент языковой картины мира. Владение ими обогащает речь, делает ее образной и выразительной. Их изучение способствует развитию мышления и пониманию национальной культуры. [15]

Лингвистическая природа фразеологизмов характеризуется комплексом специфических признаков: воспроизводимостью, устойчивостью состава, раздельнооформленностью и целостностью значения, что отличает их как от свободных словосочетаний, так и от отдельных слов.

Классификации В.В. Виноградова и Н.М. Шанского позволяют системно подойти к изучению фразеологического состава языка, учитывая семантические, грамматические и структурные особенности единиц, а также их происхождение и функционально-стилистическую принадлежность.

Образовательный потенциал фразеологизмов заключается в их способности не только обогащать речь учащихся и развивать их языковое мышление, но и служить эффективным средством формирования культурной идентичности, познавательного интереса к родному языку и уважения к национальным традициям.

Таким образом, систематическое изучение фразеологии в школе представляет собой важный ресурс для достижения личностных и метапредметных результатов образования, способствуя гармоничному сочетанию языкового развития и духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения.

1.3. Возможности изучения фразеологизмов для формирования личностных результатов младших школьников на уроке русского языка

Изучение русского языка в начальной школе является фундаментальной основой для достижения личностных результатов образования, выходящих далеко за рамки предметных знаний и умений. Этот процесс носит комплексный и ценностно-ориентированный характер: 1. Формирование идентичности и мировоззрения. Русский язык представлен не просто как учебный предмет, а как явление национальной культуры и ключевой фактор формирования российской гражданской идентичности. Через осознание связи языка и мировоззрения народа у обучающихся складывается система ценностных отношений к себе, обществу и стране. 2. Воспитание через содержание. Содержание программы по русскому языку напрямую способствует присвоению обучающимися традиционных социокультурных и духовно-нравственных ценностей, а также правил поведения. Это обеспечивает формирование внутренней позиции личности и готовность руководствоваться этими ценностями в жизни, что соответствует всем семи ключевым направлениям воспитания, закрепленным во ФГОС. 3. Развитие личностных качеств. Учебный предмет «Русский язык» целенаправленно формирует такие значимые личностные результаты, как самопознание и саморазвитие через самовыражение мыслей и чувств, развитие познавательного интереса; ответственность и ценностные установки через осознание ответственности за сохранение чистоты языка; гражданская позиция через понимание роли языка в культуре и обществе.

Таким образом, русский язык выступает универсальным инструментом, который в единстве учебной и воспитательной деятельности обеспечивает преемственность в развитии личности — от осознания себя как носителя языка до формирования ответственного гражданина, готового к дальнейшему саморазвитию и активному участию в жизни общества.

В ходе выполнения исследовательской работы я рассмотрела следующие статьи:

1. Смольняниной Л.А «Методические приемы работы над фразеологизмами на уроках русского языка в начальной школе». [16]

Статья посвящена критическому осмыслению существующей практики и поиску более эффективных методов изучения фразеологизмов в начальной школе. Автор сразу обозначает ключевую проблему: «В практике начальной школы работа с фразеологическими оборотами часто носит эпизодический, бессистемный характер, не способствующий накоплению фразеологического запаса и развитию речи младших школьников». Подчеркивается, что традиционный подход, при которых фразеологизмах вводятся лишь как иллюстрация к грамматическому или орфографическому правилу, недостаточен. В противовес этому выдвигается главный тезис: «Целенаправленное изучение фразеологизмов способствует обогащению словарного запаса учащихся, формированию у них умения использовать фразеологические единицы в речи, а также развитию языкового чутья и понимания национальной культуры».

Автор четко определяет триединую цель этой работы: «1) познакомить учащихся с фразеологизмами как с лингвистическим явлением, обладающим определенными признаками; 2) раскрыть богатство русской речи, показать выразительные возможности фразеологизмов; 3) способствовать усвоению значений и употреблению фразеологических оборотов в речи». Для достижения этих целей предлагается руководствоваться дидактическими принципами доступности, научности, наглядности и систематичности.

Центральная часть статьи содержит подробное описание системы приемов, которые можно использовать на разных этапах работы.

1. Семантизация (раскрытие значения) фразеологизмов. Автор предлагает несколько способов, отмечая, что наглядность является ключевой для младших школьников: «Наиболее эффективным приемом семантизации фразеологизмов является

использование наглядности: рисунков, изображающих буквальный и переносный смысл оборота, а также инсценировок». Приводятся конкретные примеры: «Так, фразеологизм «водить за нос» может быть проиллюстрирован рисунком, где один человек буквально водит другого за нос, и рисунком, где кого-то обманывают. Сопоставление этих иллюстраций помогает понять переносное значение». Другой важный прием – этимологический комментарий (история происхождения): «Сообщение сведений о происхождении оборота (например, «бить баклуши» – от процесса заготовления чурок для посуды, не требующего усилий) вызывает живой интерес и способствует прочному запоминанию». Также предлагается использовать: Подбор синонимов: ««рукой подать» – близко». Логическое определение: ««зарубить на носу» – значит, запомнить крепко-накрепко». Анализ компонентов: «Разбор слов «бить» и «баклуши» помогает, но не всегда объясняет значение, что доказывает особенность фразеологизмов».

Чтобы фразеологизмы не запоминались хаотично, автор предлагает группировать их по разным признакам: «Эффективным приемом является классификация фразеологизмов по тематическим группам: например, обозначающие труд («работать засучив рукава», «спустя рукава»), обозначающие чувства человека («душа в пятки ушла», «вешать нос»)). Также полезна работа с синонимичными и антонимичными фразеологизмами: «Учащимся можно предложить подобрать «фразеологических друзей» (синонимы: «во весь опор» – «сломя голову») и «фразеологических врагов» (антонимы: «рукой подать» – «у черта на куличках»))».

«Большую роль играют творческие задания: составление небольших рассказов или диалогов с использованием заданных фразеологизмов».

Широко рекомендуется игровая деятельность: «Игры «Угадай фразеологизм по рисунку», «Фразеологический зверинец» (назвать обороты с названиями животных: «медвежья услуга», «комар носа не подточит»), «Замени словосочетание фразеологизмом» («сильно врать» – «заливать»)). Еще один эффективный прием – исправление речевых ошибок в специально составленных предложениях:

«Учащимся предлагается найти и исправить ошибку в употреблении фразеологизма (например, «Он сложил свои руки» вместо «Он сложил руки»))».

В заключении автор резюмирует, что успех в изучении фразеологизмов зависит от системного и многоаспектного подхода: «Работа с фразеологизмами должна быть систематической и целенаправленной, пронизывать разные виды деятельности на уроке. Наиболее эффективным является комплексное использование различных приемов: семантизация с помощью наглядности и этимологического анализа, сопоставительная работа (синонимы, антонимы), включение в активную речевую деятельность через творческие и игровые задания». «Такая работа не только обогащает словарный запас и развивает речь младших школьников, но и способствует воспитанию у них интереса к родному языку, пониманию его богатства и национальной специфики».

2. О. Е. Дроздова «Язык как инструмент воспитания школьников в условиях современных стандартов образования». [17]

Статья начинается с констатации фундаментальной роли языка в образовательном процессе, который выходит далеко за рамки простого изучения правил: «Язык является не только объектом изучения, но и важнейшим инструментом воспитания личности школьника, формирования его ценностных ориентаций и мировоззрения». Подчеркивается, что в условиях современных стандартов (ФГОС) эта функция языка становится особенно значимой, так как образование нацелено на достижение не только предметных, но и метапредметных и личностных результатов: «В контексте Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) язык выступает как средство достижения личностных, метапредметных и предметных результатов образования». Автор детально раскрывает, каким именно образом язык выполняет свою воспитательную функцию. Выделяется несколько ключевых направлений.

1. Формирование ценностно-смысловой сферы. Язык представлен как носитель культурных кодов и духовно-нравственных ориентиров нации: «Через язык передается культурный код нации, система нравственных ценностей, этических норм и эстетических идеалов. Изучая родной язык, школьник усваивает заложенные в нем культурные смыслы и образцы поведения».

Особое внимание уделяется работе с текстом, который является концентратором этих смыслов: «Анализ художественных текстов, пословиц, поговорок, фразеологизмов позволяет учащимся осмысливать такие базовые категории, как добро и зло, справедливость и долг, честь и достоинство». Подчеркивается неразрывная связь между языком и мышлением. Владение языком прямо влияет на когнитивные способности ученика: «Язык является орудием мышления. Развивая речь школьника, мы способствуем развитию его логического, критического и образного мышления».

Ставится задача формирования «высокого уровня речевой культуры», которая включает в себя: «Умение вести диалог, конструктивно разрешать конфликты, аргументировать свою позицию, уважать мнение собеседника – все это воспитывается через целенаправленную работу с языком на уроках».

Статья напрямую связывает использование языкового инструментария с требованиями стандартов.

Язык провозглашается основой для формирования гражданской и культурной идентичности: «Воспитание гражданской идентичности, патриотизма, уважения к своему народу, к его языку и культуре – все эти личностные результаты ФГОС напрямую связаны с изучением родного языка». Здесь язык рассматривается как универсальное средство, необходимое для освоения других дисциплин и для деятельности в целом. Автор предлагает конкретные пути реализации воспитательного потенциала языка в школьной практике.

Принцип интеграции. Воспитательная работа не должна быть отдельным элементом, а должна быть вплетена в ткань каждого урока: «Воспитание средствами языка должно быть интегрировано в процесс изучения любого раздела языкознания – будь то фонетика, лексика или грамматика». Рекомендуются технологии, которые ставят ученика в активную позицию: «Эффективными являются технологии проблемного диалога, проектной и исследовательской деятельности, дискуссии, которые стимулируют речевую активность и формирование собственной ценностной позиции».

Особо отмечается, что ключевым инструментом воспитания является речь и личность самого педагога: «Речь учителя должна быть образцом культуры, точности, выразительности и богатства. Учитель своим примером демонстрирует уважительное отношение к языку». Автор статьи пишет: «Язык в условиях реализации ФГОС выступает как системообразующий элемент всего образовательного процесса, выполняющий не только обучающую, но и развивающую и воспитывающую функции...Целенаправленное использование воспитательного потенциала русского языка позволяет сформировать личность, способную к самореализации, уважающую ценности своего народа, обладающую развитым мышлением и высокой коммуникативной культурой, что и является главной целью современного образования».

3. Михеева Г.В. «Преемственность в обучении фразеологии русского языка между дошкольной, начальной и основной школьными ступенями». [18]

Статья начинается с описания фундаментальной роли фразеологии в развитии личности и существующего разрыва в ее изучении между этапами образования. Автор сразу обозначает проблему: «Несмотря на признание важности фразеологии для речевого и общего развития учащихся, в современной практике обучения отсутствует единая, преемственная система работы с фразеологическими единицами на разных образовательных ступенях». Подчеркивается, что существующий подход является фрагментарным: «Зачастую работа над фразеологизмами на разных ступенях образования ведется бессистемно, отсутствует преемственность в целях, содержании и

методах обучения, что значительно снижает эффективность усвоения данного материала».

Дети маленького возраста воспринимают фразеологизмы прежде всего эмоционально и образно: «Для дошкольников характерно восприятие внешней, образной стороны фразеологизма. Они могут понять общий смысл оборота в контексте, опираясь на интонацию рассказчика и ситуацию, даже без точного осознания его значения». В начальной школе (1-4 классы) происходит переход от пассивного запаса к активному освоению, осмыслению внутренней формы устойчивых выражений: «В начальной школе работа приобретает целенаправленный характер. Центральной задачей становится семантизация фразеологизмов – раскрытие их значения с опорой на внутреннюю форму, то есть на образ, лежащий в основе оборота». Автор настаивает на использовании конкретно-образных методов: «Наиболее эффективными на данном этапе являются приемы, опирающиеся на наглядность: иллюстрирование буквального и переносного смысла, инсценировки, дидактические игры («Угадай-ка», «Нарисуй фразеологизм»)». Школьники учатся видеть фразеологизмы как средство выразительности речи и сознательно использовать их в собственных высказываниях для достижения коммуникативных целей». Преемственность в содержании обучения реализуется через расширение и углубление фразеологического материала. На каждой следующей ступени происходит возврат к уже знакомым фразеологизмам, но на новом, более высоком уровне их осмысления и анализа: «Так, фразеологизм «бить баклуши» может быть впервые услышан в детском саду в сказке. В начальной школе его значение раскрывается через этимологическую справку и рисунок. В основной школе этот же фразеологизм анализируется с точки зрения его грамматической структуры, стилистической окраски (разг.) и включается в синонимический ряд («бездельничать», «лодырничать»)». Методы обучения эволюционируют от игровых и наглядно-образных (дошкольная и начальная ступень) к проблемно-поисковым, аналитическим и проектным». Реализация определённой модели преемственности позволяет преодолеть фрагментарность в изучении фразеологии и создать целостную систему, обеспечивающую поэтапное, непрерывное обогащение фразеологического запаса учащихся и развитие их языковой личности. Целенаправленная и преемственная работа с фразеологизмами на всех образовательных ступенях способствует не только обогащению речи учащихся, но и формированию у них лингвистического мышления, глубокому освоению национальной культуры и воспитанию ценностного отношения к родному языку». Фразеология является идеальным материалом для реализации принципа преемственности, так как «обладает огромным культурным, развивающим и воспитательным потенциалом, который может быть раскрыт только при последовательной и системной работе».

Из приведённых статей можно выделить то, что будет применимо к дальнейшему исследованию и разработке примера рабочего листа учебно-методического пособия «Словарь фразеологизмов «Заруби на носу»»: отсутствие целостного подхода приводит к эпизодическому и неэффективному усвоению материала. В противовес этому, исследования доказывают, что целенаправленная, систематическая и преемственная работа с фразеологизмами является мощным инструментом для достижения личностных образовательных результатов: формирование ценностного отношения к родному языку, понимание национальной культуры, воспитание гражданской идентичности. Ключевыми принципами такой работы являются наглядность, опора на внутреннюю форму и образность, игровая и творческая деятельность, а также интеграция фразеологического материала в различные виды работы на уроке. Целенаправленное и систематическое изучение фразеологизмов способствует: обогащению словарного запаса; развитию речи и языкового чутья; формированию умения использовать фразеологизмы в активной речи. Можно выделить ключевые принципы работы: Наглядность (иллюстрации буквального и переносного смысла); опора на внутреннюю форму и образную основу; этимологический анализ происхождения оборотов;

систематизация по тематическим группам. Фразеологизмы являются мощным инструментом воспитания. Формируют ценностное отношение к родному языку; способствуют пониманию национальной культуры; воспитывают гражданскую идентичность и патриотизм; развивают культуру речи и самовыражения.

Целенаправленная, систематическая и преемственная работа с фразеологизмами, построенная на принципах наглядности, образности и интеграции в различные виды учебной деятельности, позволяет не только достичь предметных результатов в изучении русского языка, но и реализовать его огромный воспитательный потенциал - сформировать личность, обладающую развитым мышлением, высокой коммуникативной культурой и ценностным отношением к родному языку и национальной культуре.

Выводы по первой главе

Мы поставили теоретическую задачу изучить особенности формирования личностных результатов в начальной школе посредством организации работы с фразеологизмами на уроках русского языка. В результате теоретического анализа, проведённого в первой главе, были изучены особенности формирования личностных результатов младших школьников на уроках русского языка, лингвистическая природа фразеологизмов и методические возможности их использования для достижения личностных образовательных результатов. Анализ нормативных документов (ФГОС НОО, Федеральной рабочей программы по русскому языку 2025 г., Федеральной образовательной программы НОО) позволил установить, что личностные результаты представляют собой систему ценностных отношений обучающегося к себе, другим людям, обществу и культуре, формируемую в единстве учебной и воспитательной деятельности. Русский язык при этом выступает ключевым инструментом гражданско-патриотического, духовно-нравственного воспитания, развития познавательного интереса и формирования российской идентичности. Изучение фразеологизмов, особенно исконно русских, является эффективным средством достижения указанных результатов, поскольку они аккумулируют исторический опыт, культурные коды, нравственные ориентиры и мировоззрение народа. Лингвистический анализ показал, что фразеологизмы обладают такими признаками, как устойчивость, воспроизводимость, образность и целостность значения, а их классификации (по В.В. Виноградову и Н.М. Шанскому) позволяют системно подходить к отбору материала для начальной школы. Методические исследования (Л.А. Смольянинова, О.Е. Дроздова, Г.В. Михеева) доказывают, что эффективная работа с фразеологизмами требует систематичности, наглядности, опоры на этимологию и внутреннюю форму, тематической группировки, а также включения игровых и творческих заданий, а эффективная работа с фразеологизмами важна не только для обогащения речи, но и для реализации их мощного воспитательного потенциала.

Учёт программных требований показал, что подготовка к изучению фразеологии начинается в 3 классе в разделе «Лексика» с тем: «Повторение лексического значения слова», «Прямое и переносное значение слова (ознакомление)», «Устаревшие слова (ознакомление)». Полноценная систематическая работа над фразеологизмами начинается в 4 классе в рамках того же раздела, где предусмотрены наблюдение за использованием фразеологизмов в речи, соотнесение фразеологизмов и их значений, работа с рисунками, поиск фразеологизмов в текстах, исправление ошибок в их употреблении, а также использование словаря фразеологизмов (уроки 47–49 по Федеральной рабочей программе). Все перечисленные теоретические аспекты были учтены при разработке примера рабочего листа учебно-методического пособия «Словарь фразеологизмов «Заруби на носу»» через тематическую группировку фразеологизмов по теме «Древние ремёсла и быт» и постепенное усложнение заданий от узнавания к творчеству.

Таким образом, теоретическая часть исследования не только обосновала целесообразность использования фразеологизмов для формирования личностных результатов, но и предоставила конкретные методические ориентиры для создания практического инструментария, что позволило перейти ко второй главе, посвящённой диагностике и разработке рабочего листа.

2 ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ФРАЗЕОЛОГИЗМОВ КАК СРЕДСТВА ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ НА УРОКЕ РУССКОГО ЯЗЫКА У ОБУЧАЮЩИХСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

2.1. Диагностика формирования личностных результатов младших школьников на уроке русского языка

Название диагностики: «Я – патриот».

Автор: Н.Н.Бирюкова

Цель диагностики: выявить уровень проявления интереса младших школьников к «малой родине» и ее истории, частоту проявляемых стремлений школьников к патриотической деятельности; выявить уровень овладения учащимися практическими умениями и навыками по применению знаний о «малой родине», (определить уровень патриотической воспитанности по деятельностному компоненту).

Инструкция: методика состоит из 20 вопросов, половина из них – на выявление мотивационно-потребностного критерия, другая половина – на определение поведенческо-волевого критерия. В качестве ответа учащимся предлагается три варианта: «да», «нет» или «не уверен». Некоторые вопросы требуют обоснованного ответа, поэтому мы для чистоты эксперимента важно опрашивать детей индивидуально.

Список вопросов.

1. Хотел бы ты знать о своем городе и стране больше?
2. Помогли ли тебе уроки в школе и другие учебные занятия узнать больше о своем родном городе и стране?
3. Часто ли ты гуляешь по историческим местам своего города?
4. Часто ли рассматриваешь город, когда гуляешь его улицам?
5. Ходишь ли ты в музеи своего города?
6. Интересно ли тебе узнавать что-то новое об истории своей «малой родины» и своей страны?
7. Как ты считаешь, нужен ли в школе такой предмет, как «история родного города»?
8. Любишь ли ты читать о нашем городе, о нашей стране?
9. Знаешь ли ты стихотворения, посвященные Отечеству?
10. Заслуживают ли твоего внимания памятники, дома и сады нашего города?
11. Считаешь ли ты, что необходимо их беречь?
12. Считаешь ли ты, что нужно следить за чистотой города?
13. Всегда ли ты выбрасываешь мусор только в урны или в предназначенные для этого места?
14. Нравятся ли тебе мероприятия и праздники, проводимые в нашем городе?
15. Участвуешь ли ты в них?
16. Всегда ли ты добросовестно трудишься, чтобы помочь своей стране, чтобы в будущем страна тобой гордилась?
17. Всегда ли ты справедлив и терпим по отношению к окружающим людям?
18. Любишь ли ты свою семью?
19. Заботишься ли ты о своих близких?
20. Считаешь ли ты, что нужно помогать своим одноклассникам в трудную для них минуту?

Критерии оценки: за каждый вариант ответа начисляется определенное количество баллов:

«да» – 2 балла;

«не уверен» – 1 балл;

«нет» – 0 баллов;

Максимальное количество баллов – 40.

Интерпретация результатов: результаты подсчитываются, и находится сумма баллов за ответы каждого участника эксперимента. Затем результат переводится в проценты, по которым определяется уровень патриотической воспитанности детей по данным критериям:

- 85–100% – высокий уровень: проявляет высокое чувство привязанности и уважительное отношение к своей семье, дому, школе; выражает желание заботиться о других людях; ярко проявляет стремление к патриотической деятельности; интересуется историей «малой родины».
- 55–84% – средний: нравственные качества личности проявляются лишь под контролем учителя; проявляет чувство привязанности и уважительное отношение к своей семье, дому, школе; выражает желание заботиться о других людях.
- 35–54% – ниже среднего: слабо проявляет чувство привязанности и уважительное отношение к своей семье, дому, школе; желание заботиться о других людях незначительное; недостаточно высокая активность при патриотической деятельности; интересуется историей «малой родины», но по заданию учителя.
- 0–34% – низкий: редко проявляет чувство привязанности и уважительное отношение к своей семье, дому, школе; желание заботиться о других людях не проявляется; при выполнении патриотической деятельности проявляет вялость, инертность, историей «малой родины» не интересуется.

2.2. Разработка примера рабочего листа учебно-методического пособия «Словарь фразеологизмов «Заруби на носу»»

Раздел «Древние ремёсла и быт»

«Богатство языка есть богатство мыслей»

Н. М. Карамзин

Привет, исследователь!

На этом развороте ты познакомишься с новыми фразеологизмами на тему «Древние ремёсла и быт». Сначала изучи новые выражения, которые помогут тебе погрузиться в историю русского народа. Затем выполни предложенные задания. Они помогут тебе запомнить фразеологизмы, научиться правильно их употреблять и почувствовать гордость за язык своих предков.

Фразеологизм	Значение	Историческая справка	Пример употребления
Бить баклуши ¹	Бездельничать, заниматься пустяками	Во времена Древней Руси кухонная посуда была деревянной, заготовки для ложек делали подмастерья — они раскальвали на баклуши ¹ деревянные поленья. Такая работа считалась незамысловатой, поэтому битьё баклуш стали считать верхом безделья.	Ваня весь день бил баклуши: не делал уроки, не помогал маме и даже не погулял с собакой.
Довести до белого каления	Сильно разозлить	Происхождение выражения связано с кузнечным промыслом. Металл при нагревании сначала краснеет, потом становится белым (накал). Довести до белого каления – сильно разогреть. В переносном смысле – разозлить до предела.	Непослушные дети довели учителя до белого каления.
Зарубить на носу	Хорошо запомнить	«Носом» на Руси называли специальную дощечку, которую использовали крестьяне, не знавшие грамоты и счета. На дощечке делали отметки: дни недели, важные напоминания, учёт долгов — все это вырезали ножом. Постороннему человеку были непонятны эти «зарубки», а владелец заглянул — и сразу вспомнил.	С самого детства важно зарубить себе на носу, что брать чужие вещи нельзя.

¹ Деревянные заготовки для изготовления посуды.

Каши не сварить	Не согласишься, не сделаешь какого-либо дела с кем-либо.	Каша на Руси была не просто повседневной едой — её также варили в особых случаях. Совместное приготовление такой пищи означало готовность участвовать в общем деле, поддерживать коллектив и брать на себя часть обязанности. Поэтому человек, который «не идёт варить кашу», становился почти чужаком: с ним «дела не сделаешь», «договорённости не будет»	С таким упрямым соседом каши не сварить.
Пуд ² соли съесть	Очень хорошо знать кого-либо, пройти жизненные трудности	В древности в крестьянских семьях соль была настоящей роскошью, стоила она очень дорого, её берегли и всячески экономили. Чтобы съесть мешок соли, семье требовалось много времени. Поэтому и выражение "съесть пуд соли вместе" приобрело переносное значение, обозначающее преданность и доверие между людьми, которые прожили вместе немало времени и хорошо узнали друг друга.	«Мы с Мишей уже пуд соли съели – я ему доверяю» – сказал Петя про своего товарища.
Спусти рукава	Делать что-то небрежно, кое-как	В Древней Руси носили верхнюю одежду с очень длинными, до колен или даже до земли, рукавами. Поэтому работать можно было только засучив рукава. А при спущенных рукавах как следует выполнять работу было невозможно. Таким образом, выражение «спустя рукава» стало символизировать недобросовестное отношение к делу.	Он делал уроки спустя рукава, поэтому получал двойки.
Тёртый калач ³	Опытный человек, которого сложно обмануть	Выражение возникло из-за калачей ³ , которые издавна пеклись на Руси. Тесто для них долго мяли или «тёрли»	Васин дедушка – тёртый калач, он многое повидал.

² Устаревшая единица измерения массы. Пуд соли – 16 кг.

³ Традиционная русская выпечка, особый вид белого хлеба. Имеет круглую форму.

		руками на льду. Замес всегда был кропотливой и тщательной работой, и чем добросовестнее её выполняли, тем пышнее, мягче становился калач ³ . Позже такое выражение стали использовать в речи: как тесто для калача ³ проходило через интенсивное «трение» и «мятие», так и человек, которого называют «тёртым калачом», прошёл через жизненные испытания, он закалён трудностями, обладает богатым опытом и не боится сложных ситуаций.	
Точить лясы ⁴	Заниматься бесполезными разговорами, болтать без дела	«Лясы» (или «балясы») — это фигурные деревянные столбики, которые служили опорами для перил на крыльцах, лестницах и балюстрадах. Изначально выражение означало «вытачивать узорные фигурные столбики перил». Ремесло считалось нетрудным, и во время работы мастера могли вести неспешную беседу. Со временем первоначальное значение забылось, а переносное стало основным.	«Хватит точить лясы, берись за дело» – сказала бабушка рабочему.

Таблица 1

Отлично, теперь ты знаешь ещё больше фразеологизмов! Самое время приступить к выполнению заданий. Если возникнут трудности – обратись к Таблице 1 или к учителю.

Желаем удачи!

⁴ 1. Фигурные деревянные столбики, которые служили опорами для перил на крыльцах, лестницах. 2. Существительное от глаголов «лясить, лясничать» (рассказывать о былом, небылицах; говорить пустяки).

ЗАДАНИЯ

Задание 1. Прочитай высказывание. Объясни, как ты понимаешь его значение.

«Богатство языка есть богатство мыслей». (Н. М. Карамзин).

Ответ:

Задание 2. Соедини фразеологизм и его объяснение. Рядом с номером устойчивого выражения запиши букву подходящего ему значения.

Фразеологизм	Значение
1. Тёртый калач	А. Болтать без дела
2. Довести до белого каления	Б. Небрежно
3. Спустя рукава	В. Опытный человек
4. Пуд соли съест	Г. Сильно разозлить
5. Точить лясы	Д. Хорошо знать кого-либо

Ответ запиши так: 1 – А, 2 – Б, ...

Ответ: _____

Задание 3. Найди ошибки в употреблении фразеологизмов и исправь предложения.

1) Я полностью доверяю своему товарищу, ведь мы с ним и каши не сварим.

Исправление: _____

2) Ученик выполнял домашнюю работу спустя рукава, поэтому учительница похвалила его за старания.

Исправление: _____

3) Витя с ребятами целый день точил лясы, поэтому бабушка похвалила его за трудолюбие.

Исправление: _____

4) Это правило неважное, поэтому можно зарубить себе его на носу.

Исправление: _____

Задание 4. Из списка выбери фразеологизмы и вставь их в предложения, где они пропущены.

Фразеологизмы: бить баклуши, довести до белого каления, каши не сварить, пуд соли съест, точить лясы, тёртый калач

1. Мы с Андреем дружим с первого класса, вместе _____.

2. Если ты будешь целый час _____, то не успеешь сделать домашнее задание.

3. Наш учитель физкультуры – _____, он знает сто способов выиграть в эстафете.

4. С этим упрямцем _____ – он никогда не идёт на компромисс.

5. Не _____ на уроке, а слушай внимательно!

Задание 5. Прочитай древнюю пословицу: «Не бей баклуши, а заруби на носу: дело красит человека». Напиши, как ты понимаешь эту пословицу. Какие два фразеологизма в ней спрятаны и чему они учат?

Твой ответ: _____

Задание 6. Вспомни своего друга, с которым ты уже «пуд соли съел». Напиши ему короткое письмо (5–6 предложений), используя любые 2 фразеологизма из таблицы. Расскажи, почему важно изучать родной язык.

Задание 7. Оформи задание так, как это делали древние писцы. Выбери фразеологизм, который тебе больше всего запомнился, нарисуй красную строку – красивую заглавную букву с узором, с которой начинается устойчивое выражение. Покажи работу соседу по парте и объясни, почему ты сделал именно такой выбор.



Задание 8. Подумай и ответь, какой темой объединены фразеологизмы, которые ты сегодня изучил. Важно ли знать их и уметь употреблять в своей речи? Почему?

2.3. Практические рекомендации по использованию примера рабочего листа учебно-методического пособия «Словарь фразеологизмов «Заруби на носу»»

Разработанный рабочий лист представляет собой образец блока учебно-методического пособия «Словарь фразеологизмов «Заруби на носу»», предназначенного для обучающихся 4 класса. Пособие построено по тематическому принципу: большой раздел «Древние ремёсла и быт» разбит на небольшие подразделы, каждый из которых содержит 5–8 фразеологизмов и комплекс заданий к ним. Такая структура позволяет изучать устойчивые выражения постепенно, небольшими порциями, что способствует лучшему усвоению материала и предотвращает «смешивание» фразеологизмов в сознании учащихся. Каждый ученик имеет своё личное печатное пособие, что даёт возможность возвращаться к ранее изученному, выполнять задания непосредственно в рабочем листе и фиксировать индивидуальный прогресс. Предложенный в нём материал учитель может использовать как в качестве работы на уроке, так и в качестве домашнего или дополнительного задания.

Рабочий лист ориентирован не только на освоение теоретического материала (значения фразеологизмов, их история, правильное употребление), но в первую очередь – на формирование личностных результатов: уважения к истории и традициям русского народа, осознания ценности труда, честности, дружбы, бережного отношения к родному языку. Задания воздействуют на сознание (через осмысление исторических справок и нравственных пословиц), на нравственный аспект (через анализ фразеологизмов) и на деятельностный компонент (через создание письменных текстов, рисунков, памяток). Все задания в рабочем листе расположены по принципу постепенного усложнения: от простого узнавания и сопоставления к анализу ошибок, затем к творческому применению и оценке значимости полученных знаний, формируемых ценностей.

Эпиграф – высказывание Н. М. Карамзина «Богатство языка есть богатство мысли» – помещён в начале разворота. Он выполняет мотивационную и ценностно-ориентирующую функцию. Перед началом работы учитель организует устное обсуждение эпиграфа, подводя учеников к мысли о том, что знание фразеологизмов обогащает речь и делает человека думающим, уважающим свои корни. Задание 1 (письменное объяснение смысла эпиграфа) закрепляет это понимание на уровне личностного присвоения.

Таблица 1 содержит структурированные сведения о каждом фразеологизме: сам фразеологизм, его значение, историческая справка о происхождении (адаптированная для 4 класса), а также пример употребления устойчивого выражения в тексте. Таблица предназначена для первичного ознакомления, развития познавательного интереса и формирования умения работать с информацией. Исторические справки знакомят с древними ремёслами и тем самым воспитывают уважение к труду предков. Сноски (например, пояснения к словам «баклуши», «пуд») уточняют устаревшие или малопонятные слова, расширяют кругозор и помогают точно понять происхождение фразеологизмов.

Задание 1 переводит разговор о языке в ценностный аспект. Оно воздействует на сознание ребёнка, побуждая его задуматься о том, почему богатство родного языка важно для человека.

Задание 2 направлено на первичное запоминание, развитие логического мышления и умения устанавливать соответствия. Оно носит тренировочный характер и проверяет уровень усвоения теории.

Задание 3 формирует языковую внимательность, предупреждает типичные речевые ошибки, развивает умение анализировать и корректировать текст, речь. Через исправление неверных примеров ученик глубже понимает смысл фразеологизмов.

Задание 4 направлено на проверку понимания значений фразеологизмов и умения употреблять их в речи в соответствии с контекстом. Кроме того, ученик не просто механически вставляет слово, а осмысливает нравственный подтекст каждой ситуации.

Задание 5 направлено на нравственное осмысление: ученик выделяет два фразеологизма, объясняет, чему они учат (не лениться, помнить важное). Формируется уважение к труду и ответственности.

Задание 6 развивает коммуникативные навыки, умение применять фразеологизмы в связной речи, а также формирует понимание ценности дружбы и осознанное отношение к изучению родного языка. Это деятельностное задание, где личностный результат проявляется через реальное речевое действие.

Задание 7 обращается к древней традиции книжного письма. Ученик выбирает понравившийся фразеологизм, рисует красивую заглавную букву с орнаментом, а затем объясняет соседу по парте свой выбор. Это задание развивает эстетическое восприятие языка, гордость за культуру письма, а также навыки устной речи.

Задание 8 завершает работу, подводя ученика к выводу о ценности изучения фразеологизмов для понимания истории народа и для развития собственной речевой культуры. Это задание воздействует на сознание, фиксирует личностный рост.

Таким образом, каждый элемент рабочего листа – от эпиграфа до итогового задания на осмысление подраздела – имеет двойную функцию: обучающую (усвоение конкретных фразеологизмов) и развивающую (формирование личностных результатов). Постепенное усложнение заданий (от узнавания к анализу, затем к творчеству и рефлексии) обеспечивает системное и глубокое освоение материала. Рабочий лист может использоваться на уроках русского языка как фронтально, так и в парах или индивидуально. Рекомендуется начинать работу с устного обсуждения эпиграфа, затем переходить к чтению таблицы, после чего выполнять задания по порядку, не пропуская этап рефлексии. Учитель может варьировать количество заданий в зависимости от уровня подготовки класса, но задания 1, 5, 6 и 8 являются обязательными для достижения личностных результатов.

Фразеологизмы о ремёслах и быте, представленные в рабочем листе, несут в себе нравственный кодекс русского народа: уважение к труду, неодобрение лени, ценность дружбы и жизненного опыта. Через систему заданий ученик не только запоминает выражения, но и примеряет эти ценности на себя. Систематическое использование подобных рабочих листов в рамках пособия позволяет постепенно, от подраздела к подразделу, формировать у младших школьников ценностное отношение к родному языку, уважение к истории и традициям русского народа, а также нравственные качества – трудолюбие, честность, умение договариваться и ценить дружбу. Школьник, работая с учебно-методическим пособием, начинает гордиться языком, который так точно описывает человеческие качества. Это и есть достижение личностных результатов по ФГОС: формирование идентичности, нравственных ориентиров и активной жизненной позиции. Таким образом, разработанный рабочий лист является не просто тренировочным материалом по фразеологии, а эффективным средством духовно-нравственного воспитания младших школьников средствами родного языка.

Выводы по второй главе

В результате работы над второй главой были достигнуты следующие результаты.

В параграфе 2.1 подобрана и охарактеризована диагностика «Я – патриот» (автор Н.Н. Бирюкова), направленная на выявление уровня сформированности личностных результатов школьника, включающих в себя проявление интереса младших школьников к истории своей «малой родины» и страны, а также на определение уровня патриотической воспитанности по мотивационно-потребностному и поведенческо-волевому критериям. Диагностика включает 20 вопросов с тремя вариантами ответов («да», «нет», «не уверен»), что позволяет оценить сформированность таких личностных результатов, как ценностное отношение к семье, школе, городу, стране, стремление к патриотической деятельности и бережное отношение к историческому наследию. Данная диагностика может быть использована для оценки эффективности работы с фразеологизмами в аспекте формирования личностных результатов, в частности гражданско-патриотического воспитания.

В параграфе 2.2 разработан пример рабочего листа учебно-методического пособия «Словарь фразеологизмов «Заруби на носу»» по разделу «Древние ремёсла и быт». Рабочий лист содержит 8 фразеологизмов (бить баклуши, довести до белого каления, зарубить на носу, каши не сварить, пуд соли съесть, спустя рукава, тёртый калач, точить лясы), представленных в таблице с указанием значения, исторической справки и примера употребления. К таблице даны сноски, поясняющие устаревшие слова. Задания рабочего листа включают объяснение эпиграфа (Н.М. Карамзин), сопоставление фразеологизма и его значения, исправление ошибок в употреблении, вставку фразеологизмов в предложения по смыслу, анализ пословицы с фразеологизмами, написание письма другу с использованием фразеологизмов, творческое задание «красная строка» и рефлексию о теме раздела. Задания расположены по принципу постепенного усложнения: от узнавания и запоминания к анализу, творческому применению и личностной оценке.

В параграфе 2.3 предложены практические рекомендации по использованию рабочего листа: указано, что пособие предназначено для 4 класса, построено по тематическому принципу с делением на небольшие подразделы, каждый ученик имеет личное пособие. Рекомендовано начинать работу с устного обсуждения эпиграфа, затем изучать таблицу, выполнять задания последовательно, при этом задания 1, 5, 6 и 8 являются обязательными для достижения личностных результатов. Отмечено, что каждый элемент рабочего листа (эпиграф, таблица, сноски, задания) несёт двойную функцию – обучающую и личностно-развивающую, а фразеологизмы ремёсел и быта транслируют нравственный кодекс русского народа: уважение к труду, неодобрение лени, ценность дружбы и опыта.

Таким образом, во второй главе решены все поставленные прикладные задачи: подобрана диагностика для оценки личностных результатов, разработан пример рабочего листа, ориентированного на формирование ценностного отношения к родному языку, истории и традициям, а также предложены практические рекомендации по его использованию в образовательном процессе. Разработанный рабочий лист может служить образцом для создания аналогичных пособий по другим темам и разделам фразеологии, а также для интеграции воспитательного потенциала русского языка в урочную деятельность.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе выполнения курсовой работы была достигнута поставленная цель: изучены особенности работы с фразеологизмами на уроках русского языка как средства формирования личностных результатов младших школьников и разработан пример рабочего листа учебно-методического пособия «Словарь фразеологизмов «Заруби на носу»». Для достижения цели были решены следующие задачи: изучены особенности формирования личностных результатов в начальной школе посредством организации работы с фразеологизмами на уроках русского языка; подобрана диагностика по оценке уровня сформированности личностных результатов младших школьников на уроке русского языка; разработан пример рабочего листа учебно-методического пособия.

В первой главе на основе теоретического анализа нормативных документов и научно-методической литературы мы установили, что личностные результаты представляют собой систему ценностных отношений обучающегося к себе, другим людям, обществу и культуре, формируемую в единстве учебной и воспитательной деятельности. Русский язык выступает ключевым инструментом гражданско-патриотического, духовно-нравственного воспитания, развития познавательного интереса и формирования российской идентичности. Фразеологизмы, особенно исконно русские, аккумулируют исторический опыт, культурные коды, нравственные ориентиры и мировоззрение народа, что делает их эффективным средством достижения личностных результатов. Лингвистический анализ показал, что фразеологизмы обладают устойчивостью, воспроизводимостью, образностью и целостностью значения, а их классификации позволяют системно подходить к отбору материала для начальной школы. Методические исследования доказали, что эффективная работа с фразеологизмами требует систематичности, наглядности, опоры на этимологию и внутреннюю форму, тематической группировки, а также включения творческих заданий. Все эти теоретические аспекты были учтены при разработке практического инструментария.

Во второй главе подобрана диагностика «Я – патриот» (Н.Н. Бирюкова), позволяющая выявить уровень сформированности личностных результатов, включая интерес к истории «малой родины» и страны, патриотическую воспитанность. Разработан пример рабочего листа по разделу «Древние ремёсла и быт», содержащий 8 фразеологизмов с историческими справками, сносками, а также 8 заданий, расположенных по принципу постепенного усложнения. Предложены практические рекомендации по использованию рабочего листа: пособие предназначено для 4 класса, каждый ученик имеет личное пособие, работа начинается с обсуждения эпитафии, обязательными для достижения личностных результатов являются задания 1, 5, 6 и 8. Доказано, что каждый элемент рабочего листа несёт двойную функцию – обучающую и личностно-развивающую, а фразеологизмы ремёсел и быта транслируют нравственный кодекс русского народа: уважение к труду, неодобрение лени, ценность дружбы и жизненного опыта.

Выдвинутая в исследовании гипотеза о том, что формирование личностных результатов младших школьников посредством изучения фразеологизмов на уроках русского языка возможно при реализации ряда педагогических условий (системный и целенаправленный характер работы, отбор материала на основе его ценностного потенциала, выстраивание методики как системы заданий на личностное осмысление, создание коммуникативных ситуаций для активного использования фразеологизмов в речи, обеспечение доступа к различным ресурсам), нашла своё теоретическое и методическое подтверждение. Разработанный рабочий лист, построенный с учётом выделенных условий, демонстрирует, как именно можно организовать такую работу: через тематическую группировку фразеологизмов, включение исторических справок, заданий на нравственное осмысление, творческую деятельность и рефлексию. Полная

проверка гипотезы в ходе опытно-экспериментальной работы с применением подобранной диагностики составляет перспективу дальнейшего исследования.

Перспектива развития дальнейшей работы видится во внедрении разработанного рабочего листа в реальный образовательный процесс 4 класса с последующей диагностикой уровня сформированности личностных результатов до и после использования пособия. Также планируется создание комплекта рабочих листов для различных тематических разделов фразеологии разработка методических рекомендаций для учителя по интеграции пособия в урочную и внеурочную деятельность в ходе доработки учебно-методического пособия «Словарь фразеологизмов «Заруби на носу»» в рамках написания выпускной квалификационной работы. Кроме того, возможна адаптация разработанной модели для использования на уроках литературного чтения, окружающего мира и во внеклассной работе по духовно-нравственному воспитанию.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральная рабочая программа начального общего образования по учебному предмету «Русский язык» [Электронный ресурс]: утверждена Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 5 августа 2025 г. № 579. – Режим доступа: http://gym4.citycheb.ru/images/рабочиепрограммы24/рабочиепрограммы26/2025_фрп_русский_язык_1-4кл.pdf, свободный. – Заглавие с экрана. – На русском языке. – Дата обращения: 22.09.2025. – Разд. «Пояснительная записка». – С. 4–5.
2. Федеральная образовательная программа начального общего образования [Электронный ресурс]: утверждена Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 18 мая 2023 г. № 372. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202307130044>, свободный. – Заглавие с экрана. – На русском языке. – Дата обращения: 22.09.2025. – П. 22.5.5. – С. 68; П. 20.5.5. – С. 15; П.22.10.1. – С.74.
3. И. А. Ларькова, О.В. Езовских, Н. Ф. Логинова, Е. А. Малашкина Методические рекомендации по работе с личностными результатами. Диагностика мотивации школьников [Электронный ресурс] / И. А. Ларькова, О.В. Езовских, Н. Ф. Логинова, Е. А. Малашкина. – Режим доступа: https://sh18-pogodaevo-r04.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/32/50/Prilozheniya_k_Polozheniyu_o_VSOKO_1_.pdf, свободный. – Заглавие с экрана. – На русском языке. – Дата обращения: 30.12.2025.
4. Изучение и оценка личностных результатов школьников в соответствии с требованиями ФГОС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.silaznani.ru/images/dokumenty/199/015.pdf>, свободный. – Заглавие с экрана. – На русском языке. – Дата обращения: 09.02.2026.
5. Телия В.Н. Фразеология [Электронный ресурс] / В.Н. Телия // Большая российская энциклопедия. – Режим доступа: <https://old.bigenc.ru/linguistics/text/4735273>, свободный. – Заглавие с экрана. – На русском языке. – Дата обращения: 09.02.2026.
6. Фразеология [Электронный ресурс] // Большая российская энциклопедия. – Режим доступа: <https://old.bigenc.ru/linguistics/text/4735262>, свободный. – Заглавие с экрана. – На русском языке. – Дата обращения: 09.02.2026.
7. Аналитический отчет по результатам школьного этапа олимпиады школьников в 2022-2023 учебном году МОУ «Килачевская СОШ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://kilachevschool.uoirbitmo.ru/docs/2023_08_23/analiz-vsosh-2023.docx, свободный. – Заглавие с экрана. – На русском языке. – Дата обращения: 09.02.2026.
8. Анализ результатов школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников в 2022-2023 учебном году от Управления образования администрации муниципального образования «город Саянск» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://uo-sayansk.ru/doc/napravlenya/vsosh/2022-2023/analiz.pdf>, свободный. – Заглавие с экрана. – На русском языке. – Дата обращения: 09.02.2026.
9. Хайруллина Р.Х. Лингвофилософия: особенности национального языкового сознания [Текст]: монография / Р.Х. Хайруллина. – Уфа: Изд-во БГПУ имени М. Акмуллы, 2012. – 135 с.
10. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Электронный ресурс]: утвержден Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 17 февраля 2023 года № 286. – Режим доступа: https://shkolapriobskaya-r86.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/userfiles/FGOS/1._Ob_utverzhdanii_federalnogo

- _gosudarstvennogo_obrazovatelno_standarta_nachalno_obschego_obrazovani.pdf, свободный. – Заглавие с экрана. – На русском языке. – Дата обращения: 09.02.2026.
11. Асмолов А. Г., Бурменская Г. В., Володарская И. А., Карабанова О. А., Салмина Н. Г., Молчанов С. В. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли [Текст]: пособие для учителя / под ред. А. Г. Асмолова. – Москва: Просвещение, 2008. – 151 с.
 12. Шанский, Н. М. Фразеология современного русского языка: учебное пособие для вузов по специальности «Русский язык и литература» [Текст] / Н. М. Шанский. — 4-е изд., испр. и доп. — Санкт-Петербург: Специальная Литература, 1996. — 191 с.
 13. Идеи Н.М. Шанского и современная фразеология [Электронный ресурс] // КиберЛенинка. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/idei-n-m-shanskogo-i-sovremennaya-frazeologiya>, свободный. – Заглавие с экрана. – На русском языке. – Дата обращения: 09.02.2026.
 14. Виноградов В.В. Основные понятия русской фразеологии как лингвистической дисциплины [Текст] / В.В. Виноградов // Виноградов В.В. Избранные труды. Лексикология и лексикография. – М., 1974. – С. 123–139.
 15. Освоение фразеологических единиц младшими школьниками: лингвокогнитивный подход [Электронный ресурс] // КиберЛенинка. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osvoenie-frazeologicheskikh-edinit-mladshimi-shkolnikami-lingvokognitivnyy-podhod/viewer>, свободный. – Заглавие с экрана. – На русском языке. – Дата обращения: 09.02.2026.
 16. Смольнянинова Л.А. Методические приемы работы над фразеологизмами на уроках русского языка в начальной школе [Электронный ресурс] / Л.А. Смольнянинова // КиберЛенинка. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskie-priyomy-raboty-nad-frazeologizmami-na-urokah-russkogo-yazyka-v-nachalnoy-shkole/viewer>, свободный. – Заглавие с экрана. – На русском языке. – Дата обращения: 09.02.2026.
 17. Дроздова О.Е. Язык как инструмент воспитания школьников в условиях современных стандартов образования [Электронный ресурс] / О.Е.Дроздова // КиберЛенинка. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/yazyk-kak-instrument-vospitaniya-shkolnikov-v-usloviyah-sovremennyh-standartov-obrazovaniya/viewer>, свободный. – Заглавие с экрана. – На русском языке. – Дата обращения: 09.02.2026.
 18. Михеева Г.В. Преемственность в обучении фразеологии русского языка между дошкольной, начальной и основной школьными ступенями [Электронный ресурс] / Г.В. Михеева // КиберЛенинка. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/preemstvennost-v-obuchenii-frazeologii-russkogo-yazyka-mezhdu-doshkolnoy-nachalnoy-i-osnovnoy-shkolnymi-stupenyami/viewer>, свободный. – Заглавие с экрана. – На русском языке. – Дата обращения: 09.02.2026.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Диагностика формирования личностных результатов младших школьников на уроке русского языка «Самоанализ (анализ) личности».

Автор: Мотков О.Н.

Цель: Оценить уровень проявления социально ценных качеств личности:

- активность нравственной позиции;
- коллективизм;
- гражданственность в труде;
- трудолюбие;
- волевые качества.

Вопросы: Ребята, вам предлагается ответить на вопросы об особенностях вашей личности. Я буду читать вопросы, а вы должны записать номер вопроса и напротив него свой ответ.

Ответ выбирается по следующей шкале:

- Неверно -1
- Скорее неверно -2
- Когда как -3
- В целом верно -4
- Верно -5

Вы смотрите на шкалу возможных ответов и решаете, какой ответ вам больше всего подходит: 1, 2, 3,4 или 5. Например, на вопрос № 1 вы выбрали ответ «скорее неверно». Тогда после первого номера вы ставите тире и пишете цифру 2. Таким образом, нужно отвечать на все вопросы:

1. Уважительно отношусь к большинству людей, к членам группы.
2. Развиваю в себе способность видеть трудности других, активно помогать им.
3. Готов(а) поступиться своими интересами ради интересов коллектива.
4. Помогаю сверстникам, не ожидая взамен похвалы и награды.
5. Хочу, чтобы мой труд приносил пользу обществу.
6. Всегда бережно отношусь к предметам, сделанным руками человека.
7. В любом деле стремлюсь к достижению наилучших результатов.
8. Стремлюсь самостоятельно справляться с трудностями в работе.
9. Часто изобретаю свой подход к делу.
10. Люблю предлагать и осуществлять новые идеи.
11. Я - целеустремленный человек.
12. Умею длительно работать с полной отдачей сил.
13. Мне совестно, если я поленился помочь родителям или товарищу.
14. Недовольство собой заставляет меня бороться со своими недостатками.
15. Ответственно отношусь к делам группы, класса, переживаю за общий успех.
16. Проявляю сочувствие ребятам, у которых что-то не получается.
17. Выполняю любую, даже неприятную работу, если она приносит пользу.
18. Бережно отношусь к окружающей природе, животным, растениям и т. д.
19. Мне присуща тщательность, добросовестность в любом деле.
20. Люблю самостоятельную, трудную работу.
21. Любую работу стремлюсь сделать интересной и полезной для себя и других.
22. Нравится осваивать новые виды деятельности, новые умения, навыки.
23. Я привык выделять в делах главное и не отвлекаться на постороннее.
24. Умею сохранять выдержку и терпение в конфликтах с людьми.

Ключ: Каждый фактор представлен четырьмя вопросами и разбит на два подфактора по два вопроса в каждом. Большое количество баллов по фактору, подфактору указывает на более высокую степень проявления данного качества в личности. Самый высокий суммарный балл по фактору - 20, по подфактору - 10, минимальный соответственно 4 и 2.

1. Активность нравственной позиции - 1,2,13,14
 - 1а) уважение к людям, совестливость - 1,13
 - 1б) стремление к нравственному самовоспитанию - 2,14
2. Коллективизм - 3,4, 15, 16
 - 2а) ответственность перед коллективом - 3,15
 - 2б) чуткость и взаимопомощь - 4, 16
3. Гражданственность в труде - 5, 6, 17, 18
 - 3а) осознание значимости своего труда для общества - 5, 17
 - 3б) бережное отношение к результатам труда, к природе - 6, 18
4. Трудолюбие - 7,-8, 19, 20
 - 4а) добросовестность - 7, 19
 - 4б) самостоятельность в преодолении трудностей - 8,20
5. Творческая активность - 9, 10, 21, 22
 - 5а) стремление к улучшению процесса работы - 9, 21
 - 5б) стремление к новому, инициатива - 10,22
6. Волевые качества - 11, 12, 23, 24
 - 6а) целеустремленность - 11, 23
 - 6б) настойчивость и самообладание - 12, 24

Интерпретация результатов: Интервалы уровней проявления фактора качества у школьника:

- Низкий 1,00-3,65
- Средний 3,66 - 4,32
- Высокий 4,33 - 5,00

По вопросам каждого фактора и подфактора подсчитывается средняя арифметическая оценка. Сумма средних арифметических делится при подсчете данных класса на число членов класса. Все итоговые результаты рассматриваются в интервале баллов от 1 до 5. Учителю и родителям рекомендуется также сделать анализ личности каждого ученика по этим же вопросам. По результатам исследований учителя дают самые строгие (низкие) оценки качеств личности учащихся, родители - несколько более высокие, а дети - самые высокие самооценки.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Анкета на выявление отношения к урокам русского языка и уровня сформированности представлений о фразеологизмах «Слова, выражения и уроки русского языка глазами ученика».

Здравствуй, дорогой друг!

Мы хотим узнать, как ребята относятся к урокам русского языка, что им интересно и как они используют в речи интересные выражения, например, фразеологизмы (такие как «рукой подать», «зарубить на носу»). Твоё мнение очень важно для нас! Отвечай честно, как считаешь сам(а). Заполнение займёт не больше 20 минут. Спасибо за помощь!

1. Как ты обычно относишься к урокам русского языка? (Отметь один вариант)

- Мне очень нравится, всегда жду с нетерпением
- Нравится, но не всегда
- Иногда интересно, иногда скучно
- Чаще не нравится
- Затрудняюсь ответить

*2. Оцени, насколько ты согласен(а) со следующими утверждениями:
(Поставь галочку в нужной колонке)*

Утверждение	Да, согласен(а)	Не знаю, что ответить	Нет, не согласен(а)
Мне нравится узнавать новые слова и выражения на русском языке			
Я стараюсь говорить грамотно и красиво			
Мне интересно, почему слова и выражения звучат именно так			

Таблица 2

3. Когда ты выполняешь задания по русскому языку, что чувствуешь чаще всего?

- Интерес и желание узнать больше
- Уверенность в своих силах
- Неуверенность, волнение
- Скуку
- Затрудняюсь ответить

4. Как ты считаешь, важно ли для тебя лично хорошо знать русский язык?

- Очень важно — это поможет в будущем
- Важно, потому что я хочу грамотно говорить и писать
- Не очень важно — можно обойтись
- Совсем не важно
- Не задумывался(а)

5. Знаешь ли ты, что такое фразеологизмы? (Например, «витать в облаках», «кот наплакал»)

- Да, знаю и могу привести пример
- Слышал(а), но точно не уверен(а)
- Нет, не знаю

6. Как ты думаешь, зачем люди используют в речи фразеологизмы? (Можно выбрать несколько вариантов)

- Чтобы речь была интереснее, образнее
 - Чтобы короче выразить мысль
 - Потому что так говорят взрослые
 - Не знаю
 - Свой вариант:
-
-

7. Ты когда-нибудь спрашивал(а) у родителей или учителя, что значит какой-то фразеологизм?

- Да, часто
- Иногда
- Никогда
- Не помню

8. Как ты думаешь, важно ли знать фразеологизмы и понимать их значение? Почему? (Выбери главную причину)

- Да, чтобы лучше понимать русский язык и культуру
 - Да, чтобы интереснее общаться
 - Не очень, это необязательно
 - Не знаю
 - Свой вариант:
-
-

9. Ты когда-нибудь задумывался(ась), почему фразеологизмы звучат так необычно? (Например, почему говорят «бить баклуши», а не просто «бездельничать»?)

- Да, часто думаю об этом
- Иногда
- Нет, никогда
- Не понимаю вопроса

9.1. Если ответ «Да» или «Иногда»:

Как ты ищешь ответ на этот вопрос? (Можно выбрать несколько вариантов)

- Спрашиваю у учителя
- Спрашиваю у родителей
- Ищу в интернете
- Смотрю в словаре
- Просто размышляю сам(а)

10. Если бы учитель предложил(а) игру или творческое задание про фразеологизмы, ты бы принял(а) участие?

- Да, с удовольствием
- Возможно
- Вряд ли
- Нет

11. нравятся ли тебе красивые, выразительные тексты на русском языке (стихи, описания природы, рассказы)?

- Да, очень, я люблю их читать и слушать
- Иногда
- Нет, не нравятся
- Не обращаю внимания

12. Что для тебя значит «быть грамотным человеком»? Напиши 2–3 своих мысли.

13. Как ты думаешь, почему важно сохранять и изучать русский язык? (Можно выбрать несколько вариантов)

- Чтобы понимать историю и культуру своей страны
- Чтобы грамотно писать и говорить
- Чтобы общаться с другими людьми
- Чтобы не забывать традиции
- Затрудняюсь ответить
- Свой вариант:

Спасибо, что поделился(ась) своими мыслями! Твои ответы очень ценны для нас.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Эксперимент «Изучение влияния работы с фразеологизмами на личностные результаты младших школьников».

Цель: Выявить и оценить уровень сформированности личностных результатов младших школьников (познавательный интерес, ценностное отношение к языку, гражданско-культурная идентичность) через организацию целенаправленной работы с фразеологизмами.

Задачи эксперимента:

- Диагностировать исходный уровень понимания фразеологизмов и отношения к русскому языку.

- Реализовать серию занятий с фразеологическим материалом.

- Оценить динамику личностных результатов после формирующего воздействия.

Участники (испытуемые): учащиеся 3–4 классов (возраст 9–10 лет), 1 экспериментальная группа (20–25 человек).

1. Подготовка эксперимента

Подбор материалов:

- Тексты с использованием фразеологизмов;
- Карточки с вопросами на понимание и интерпретацию фразеологизмов;
- Дополнительные материалы: словари фразеологизмов, книги о русском языке, иллюстрации;

- Рабочие листы для творческих заданий;

- Анкеты для выявления отношения к русскому языку.

2. Контроль отношения испытуемых к эксперименту

Проведение вводной беседы о важности русского языка и интересных выражениях, которые в нём существуют. По окончании эксперимента — сбор обратной связи от учащихся (устно или письменно).

3. Инструктирование

Инструкция для группы (поисково-творческая работа):

«Перед вами текст с фразеологизмами — устойчивыми выражениями, которые делают нашу речь ярче. Прочитайте текст. Затем вы получите карточку с вопросами, на некоторые из которых нужно будет найти ответы в словарях или книгах. Также вам предстоит выполнить творческое задание — например, нарисовать фразеологизм или придумать с ним мини-историю. Работайте внимательно!»

4. Процедура эксперимента

- Группа получает текст, карточки с вопросами, словари, книги и материалы для творческого задания.

- На выполнение заданий отводится 30–40 минут.

- Экспериментатор наблюдает за процессом, фиксируя активность, взаимодействие, эмоциональные реакции.

5. Протокол эксперимента

Протокол эксперимента
«Изучение влияния работы с фразеологизмами на личностные результаты
младших школьников»

Дата: _____

ФИО экспериментатора: _____

Класс: _____

Возраст учащихся: _____

Время начала: _____

Время окончания: _____

Критерий наблюдения	Группа	Примечания
1. Понимание инструкции с первого раза + / -	+ / -	
2. Проявление интереса к фразеологизмам (вопросы, удивление, улыбки)	+ / -	
3. Активное использование дополнительных материалов (словари, книги)	+ / -	
4. Творческий подход к заданию (рисунки, придумывание примеров)	+ / -	
5. Обсуждение фразеологизмов в группе (помощь друг другу, дискуссии)	+ / -	
6. Эмоциональный отклик	положительный/ нейтральный/ отрицательный	
7. Выполнение задания в срок	+ / -	

Таблица 3

6. Завершение эксперимента

Благодарность учащимся за участие.

Краткое обсуждение: что узнали нового, какие фразеологизмы запомнились. Сбор обратной связи: «Что было самым интересным? Что показалось сложным?» Обещание рассказать о результатах после обработки данных.

Примечание. Эксперимент можно провести в рамках урока русского языка или во внеурочное время. Важно создать доброжелательную атмосферу, чтобы дети чувствовали себя комфортно и были открыты к новым знаниям.

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Бланк наблюдения за уровнем сформированности личностных результатов учащихся.

Тема урока: _____

Цель

наблюдения: _____

ФИО: _____

Класс: _____

Дата: _____

Наблюдатель: _____

Инструкция: подчеркните, насколько проявляется показатель сформированности личностных результатов у ребёнка. Дополните примерами проявления признаков в поведении.

0 – отсутствие проявления признаков

1- низкий уровень проявления признаков

2- средний уровень проявления признаков

3- высокий уровень проявления признаков

Параметры и признаки проявления личностных результатов	Особенности проявления	Шкала проявления	Примеры проявления
1. Навыки сотрудничества и коммуникации	Активное и конструктивное участие в парной и групповой работе (распределяет роли, высказывает идеи, учитывает мнение других). Умение грамотно и тактично вести учебный диалог: аргументировать свою точку зрения, задавать вопросы, соглашаться или тактично возражать. Готовность прийти на помощь однокласснику, объяснить непонятное	0 1 2 3	
2. Эмоциональный интеллект и самооценка	Понимание и сопереживание чувствам героев художественных текстов. Положительные эмоции (радость, удовлетворение, гордость) от собственных учебных достижений. Способность к адекватной самооценке: осознает свои сильные стороны и зоны роста («Я хорошо понял правило, но нужно потренироваться в применении»).	0 1 2 3	

<p>3. Ценностно- смысловые установки</p>	<p>Проявление уважения к русскому языку как ценности (бережное обращение с текстами, словарями). Умение видеть в языке отражение истории, традиций, менталитета народа. Высказывает осознанные оценочные суждения, понимает культурный контекст, проявляет бережное отношение к языку. Воспринимает язык и тексты глубоко (эмоциональный и ценностный отклик). Осознание связи языка с историей и культурой народа (проявляется в высказываниях при анализе пословиц, текстов, фразеологизмов этимологии слов). Формирование собственных оценочных суждений на основе прочитанных текстов (о доброте, справедливости, дружбе).</p>	<p>0 1 2 3</p>	
<p>4. Познавательный интерес и эмоциональная вовлеченность</p>	<p>Проявление любознательности, живой интерес к изучению нового: задает уточняющие и проблемные вопросы. Эмоциональный отклик (улыбка, удивление, смех) при раскрытии нового понятия. Стремление самостоятельно привести свои примеры. Стремление выйти за рамки учебного материала (делится своими находками, примерами из книг, жизни).</p>	<p>0 1 2 3</p>	

<p>5. Содержание речи и свободность самовыражения</p>	<p>Богатство и точность словаря: речь богатая, образная, логичная. Использование синонимов, антонимов, образных выражений, фразеологизмов, соответствующих теме и ситуации. Умение строить развернутое высказывание, аргументировать свою позицию, последовательно излагать мысли. Свободность самовыражения: готовность высказывать и отстаивать собственное мнение, делиться личным опытом и впечатлениями, даже если оно отличается от мнения большинства. Говорит свободно, без излишнего напряжения.</p>	<p>0 1 2 3</p>	
---	---	----------------	--

Таблица 4

Выводы: На основании проведенного наблюдения можно сделать вывод, что у
ученика(цы) _____(ФИО) наиболее ярко проявляются
следующие _____ личностные _____ качества:

(например, свобода и содержательность речи, глубина понимания культурной роли
языка, высокий познавательный интерес).

Наблюдаются _____ тенденции _____ к _____ формированию:

(например, навыков сотрудничества, ответственного отношения к учебному труду).
Общий эмоциональный фон и вовлеченность в учебную
деятельность _____

Для _____ дальнейшего _____ развития _____ личностных _____ результатов
целесообразно _____